



"NO TO RELIGIOUS EDUCATION IN SCHOOLS"

The right to education is a fundamental and universal right of all human beings enshrined in the 1989 United Nations Convention on the Rights of the Child that allows them to acquire knowledge and thus achieve a full social life. The right to education is important for the economic, social and cultural development of all societies and consists of learning various knowledge. It begins with the acquisition of basic knowledge (literacy). It is an essential stage that will allow the child to continue with his education and integrate into secondary and higher education. The education also allows to transmit common principles to the new generations, conserving and perpetuating, thus, the values of a whole society. Being a necessary learning that allows people to develop their personality and identity, as well as their physical and intellectual abilities.

Within the universal rights we have equality, secularism, exclusivity and interculturality supported by the AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José), are based on the constitutions of the various States, state agreements and special provisions to religion as it is the Organic Law of Religious Freedom, which contemplates the right for citizens to "freely express their own religious beliefs". In Spain. In each religion there are different uses and rituals such as the use of the veil, etc. There are States that dare to allow religion to be taught in schools because of ignorance of the rights of the students. That right to religious freedom. "There are schools that have come to think that they can make their own decisions" and that they prohibit access to Muslim students who cover their heads, preventing the student from expressing their religious identity. The educational authorities must respect the freedom of expression, freedom of conscience and freedom of religion, if the use of certain objects as a sign of religion is prohibited in schools when it does not obstacle in education, so the use of such objects, such as veils, etc., should not be prohibited. to education and the right to religious freedom Recognize that religious freedom implies allowing students to use certain objects that represent their religion or are part of their religion as long as it does not affect third parties.

Formal education that lacks content of a religious nature. Type of education provided by the state, to the extent that it is oriented to the entire population, which can maintain a broad spectrum of religious beliefs or lack them. In a secular education does not mean an education contrary to religious values or a supporter of an agnostic or atheist position. Secular education is one that stays out of these debates and proceeds to transmit a wealth of knowledge that lack religious interpretation and not that are contrary to it.

It is up to the parents to maintain the education they consider most appropriate for their children. This idea is related to international treaties. As I already mentioned, the right to educate children is in human rights whenever parents are interested in the welfare of their children and to provide them with the best possible education, even paying in a school with some type of religious orientation.

The type of education of an educational institution is controversial, educational programs are oriented by the State. Schools should not have the purpose of "indoctrinating" students in favor of a creed or religious denomination. And they should only contribute to the integral development of the human person.

We are currently going through a family crisis where the father and the mother have to work for the economic situation they are living in or for equality between men and women. Provoking the weakening of the family and with it a moral crisis, since the children are not guided or supervised, many attend to themselves and lack affection on the part of the parents. Left without a moral, civic or religious guide. Consequently, the lack of awareness and civic participation, distrust of leaders, insecurity, addictions, and the distance between religion and life, a problem that continues until adulthood.

This raises the need to review our public education, where it is necessary to emphasize studies on morality, ethics, philosophy and theology, knowledge that should not be confused with a religious imposition. The studies on morality and religion can not be absent in the education of the children and must occur in the family because in the school Religion can be imparted given the freedom of conscience and religion established in Article 12 of the AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José). Religion is an important part of the development of the human being, because man commits behaviors sometimes not so correct and thanks to religion is that man decides to believe in religious standards. The American Convention on Human Rights (Pact of San José de Costa Rica) in its article 12, 4 entitled "Freedom of conscience and religion" states that "Parents, and in their case guardians, have the right to have their children or pupils receive religious and moral education that is in accordance with their own convictions.

"The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights in its article 13, 3 that:" the States Parties to the present Covenant undertake to respect freedom of parents and, where appropriate, legal guardians, to choose for their children or pupils schools other than those created by public authorities ... and to have their children or pupils receive the religious or moral education that is according to their own convictions. "The International Covenant on Civil and Political Rights provides in its article 18. (...) 4. That" The States Parties to the present Covenant undertake to respect the freedom of the parents, and in their case, of the legal guardians, to guarantee that the children receive the religious and moral education that is in accordance with their own convictions ". THE DEFENSE OF NON-RELIGIOUS IMPARTIATION IN SCHOOLS IS BASED ON THE PROVISIONS OF ARTICLE 12 of the AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José) in the chapter entitled "Freedom of Conscience and Religion" states: 1. Everyone has the right to freedom of conscience and religion. This right implies the freedom to preserve their religion or beliefs, or to change their religion or belief, as well as the freedom to profess and disclose their religion or beliefs, individually or collectively, both in public and in private. 2. No one may be subjected to restrictive measures that may impair the freedom to maintain their religion or belief or to change their religion or belief. 3. The freedom to manifest one's own religion and beliefs is subject only to the limitations prescribed by law and which are necessary to protect public safety, order, health or morals or the rights or freedoms of others. 4. The parents, and in their case the tutors, have the right to their children or pupils to receive the religious and moral education that is in accordance with their own convictions. THIS ARTICLE 12 ESTABLISHES THE FREEDOM OF CONSCIENCE AND RELIGION THAT HAS NO RESTRICTIONS MORE THAN THOSE THAT ESTABLISH THE OWN ARTICLE 12 NUMBER 2 AND FOR THE END OF PROTECTION. THEREFORE THE STUDENT CAN NOT BE OBLIGED TO STUDY OF A RELIGION THAT DOES NOT WANT. MIENTRAS THAT ARTICLE 16 OF THE AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José) ESTABLISHES Freedom of Association AND THAT SAYS: 1. All persons they have the right to associate freely with ideological, religious, political, economic, labor, social, cultural, sports or any other purpose. 2. The exercise of such right may only be subject to the restrictions provided by law that are necessary in a democratic society, in the interest of national security, public security or order, or to protect public health or morals or the rights and freedoms of others. 3. The provisions of this article do not prevent the imposition of legal restrictions, and even the deprivation of the exercise of the right of association, to members of the armed forces and the police. FREEDOM OF CONSCIENCE AND RELIGIOUS, IS THE ONLY FREEDOM THAT WILL NOT BE SUSPENDED AS ESTABLISHED IN ARTICLE 27 OF THE AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José) IN THE CHAPTER OF SUSPENSION OF GUARANTEES, INTERPRETATION AND APPLICATION

THAT SAYS: 1. In In case of war, public danger or any other emergency that threatens the independence or security of the State Party, the latter may adopt provisions that, to the extent and for the time strictly limited to the exigencies of the situation, suspend the obligations assumed under This Convention, provided that such provisions are not incompatible with the other obligations imposed on them by international law and do not entail any discrimination based on race, color, sex, language, religion or social origin. 2. The preceding provision does not authorize the suspension of the rights determined in the following articles: 12 (Freedom of Conscience and Religion); Any State party that makes use of the right of suspension shall immediately inform the other States Parties to this Convention, through the Secretary General of the Organization of American States, of the provisions of the whose application has been suspended, the reasons that led to the suspension and the date on which it has terminated such suspension. ARTICLE 18 OF THE INTERNATIONAL COVENANT ON CIVIL AND POLITICAL RIGHTS ESTABLISHES THAT: 1. Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion; this right includes freedom to have or adopt the religion or beliefs of their choice, as well as the freedom to manifest their religion or beliefs, individually or collectively, both in public and in private, through worship, celebration of rites, practices and teaching. 2. No one shall be subject to coercive measures that may impair his or her freedom to have or adopt the religion or beliefs of his or her choice. 3. The freedom to manifest one's own religion or beliefs shall be subject only to the limitations prescribed by law that are necessary to protect public safety, order, health or morals, or the fundamental rights and freedoms of others. . 4. The States Parties to the present Covenant undertake to respect the freedom of the parents and, where appropriate, of the legal guardians, to guarantee that the children receive the religious and moral education that is in accordance with their own convictions.

THE ATEISM MUST BE CONSIDERED PART OF RELIGIOUS FREEDOM. SUBJECTS OF FUNDAMENTAL RIGHTS. RESOLVE FREEDOM TO CHOOSE TO BELIEVE OR NOT TO BELIEVE, THE FREEDOM OF THE ACT OF FAITH, A FREEDOM. FAITH HAS NEVER DEFINED THAT TRUST THAT FREEDOM. All minor human persons or adults are holders of religious freedom. If a person is prevented from exercising religious freedom, damage occurs, which can be a PROJECT TO SPIRITUAL DAMAGE and compensation can be obtained and a non-economic spiritual compensation is given since the Court can not remain indifferent to humankind and freedom of religion must be respected.

**INTERNATIONAL PACT OF CIVIL AND POLITICAL RIGHTS. AMERICAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (Pact of San José). CACTOR OF THE MASTER IN HUMAN RIGHTS.
Gloria lizette bustillos vargas.**

“NO A LA EDUCACIÓN RELIGIOSA EN LAS ESCUELAS”

El derecho a la educación es un derecho fundamental y universal de todos los seres humanos consagrado en la Convención de las Naciones Unidas de 1989 sobre los Derechos de la Niñez que les permite adquirir conocimientos y alcanzar así una vida social plena. El derecho a la educación es importante para el desarrollo económico, social y cultural de todas las sociedades y consiste en el aprendizaje de diversos conocimientos. Empieza por la adquisición de conocimientos básicos (alfabetización). Es una etapa esencial que permitirá al niño continuar con su formación e integrarse en la educación secundaria y superior. La educación permite también transmitir principios comunes a las nuevas generaciones, conservando y perpetuando, así, los valores de toda una sociedad. Siendo un aprendizaje necesario que permite a las personas desarrollar su personalidad e identidad, así como sus capacidades físicas e intelectuales.

Dentro de los derechos universales tenemos la igualdad, la laicidad, la exclusividad y la interculturalidad sustentados en la **CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José)**, se sustentan en las constituciones de los diversos Estados, en los acuerdos estatales y disposiciones especiales relativas a religión como lo es la Ley Orgánica de Libertad Religiosa, que contempla el derecho a que los ciudadanos "manifiesten libremente sus propias creencias religiosas". En España. En cada religión existen diferentes usos y rituales como el uso del velo, etc. Hay Estados que se atreven a permitir que en las escuelas se imparta religión

por desconocimiento de los derechos de los alumnos. Ese derecho a la libertad religiosa. "Hay escuelas que han llegado a pensar que pueden tomar decisiones propias" y que prohíben el acceso a alumnas musulmanas que se cubran la cabeza, evitando que el alumno expresen su identidad religiosa. Las autoridades educativas deben respetar la libertad de expresión, libertad de conciencia y libertad de religión. Si se prohíbe en las escuelas el uso de algunos objetos como signo de religión cuando no obstaculiza en la educación. Por lo tanto no debe prohibirse el uso de esos objetos, como los velos, etc. Hay que ponderar el derecho a la educación y el derecho a la libertad religiosa. Reconocer que la libertad religiosa implica permitir que los alumnos puedan utilizar ciertos objetos que representan su religión o forman parte de su religión siempre y cuando no afecte a terceras personas.

Se denomina educación laica a la educación formal que carece de contenido de índole religiosa. Tipo de educación provista por el estado, en la medida en que se orienta a toda la población, que puede mantener un amplio espectro de creencias religiosas o carecer de ellas. En una educación laica no significa una educación contraria a los valores religiosos o partidaria de una postura agnóstica o atea. La educación laica es aquella que se mantiene al margen de estos debates y procede a transmitir un acervo de conocimientos que carecen de interpretación religiosa y no que sean contrarios a ésta.

Corresponde a los padres mantener la educación que consideran más apropiada para sus hijos. Esta idea se relaciona con tratados internacionales. Como ya lo mencione el derecho a educar a los hijos está en los derechos humanos toda vez que los padres están interesados en el bienestar de los hijos y procurarles la mejor educación posible, incluso pagando en un colegio con algún tipo de orientación religiosa.

Causa polémica el tipo de enseñanza de una institución educativa, los programas educativos son orientados por el Estado. Las escuelas no deben tener el propósito de "adoctrinar" a los educandos a favor de algún credo o confesión religiosa. Y solo deben contribuir al desarrollo integral de la persona humana.

Actualmente pasamos por una crisis familiar donde el padre y la madre por la situación económica que se vive tienen que trabajar o ya sea por la igualdad entre el hombre y la mujer. Provocando el debilitamiento de la familia y con ello una crisis moral, ya que los hijos no son guiados ni supervisados muchos se atienden solos y carecen de afecto por parte de los padres. Quedando sin una educación moral, cívica ni una guía religiosa. En consecuencia la falta de conciencia y participación cívica, la desconfianza en los dirigentes, la inseguridad, las adicciones, y la distancia entre religión y la vida, problemática que se sigue hasta su edad adulta.

Ello nos plantea la necesidad de revisar nuestra educación pública, donde es necesario enfatizar los estudios sobre moral, ética, filosofía y teología, conocimientos que no deben confundirse con una imposición religiosa. Los estudios sobre moral y religión no pueden estar ausentes en la educación de los hijos y deben darse en el seno familiar porque en la escuela no puede impartirse religión dada la libertad de conciencia y religión establecida en el artículo 12 de la **CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José)**.

La religión forma parte importante en el desarrollo del ser humano, pues el hombre comete conductas en ocasiones no tan correctas y gracias a la religión es que el hombre decide creer en normas religiosas.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica) en su artículo 12, 4 titulado "Libertad de conciencia y de religión" expresa que "Los padres, y en su caso los tutores, tienen derecho a que sus hijos o pupilos reciban la educación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.";

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en su artículo 13, 3 que: "los Estados partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad de los padres y, en su caso, de los tutores legales, de escoger para sus hijos o pupilos escuelas distintas de las

creadas por las autoridades públicas...y de hacer que sus hijos o pupilos reciban la educación religiosa o moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones."

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos dispone en su artículo 18.(...) 4. Que "Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad de los padres, y en su caso, de los tutores legales, para garantizar que los hijos reciban la educación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones".

LA DEFENSA A LA NO IMPARTICIÓN RELIGIOSA EN LAS ESCUELAS SE BASA EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 12 DE LA CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José) en el capítulo denominado "LIBERTAD DE CONCIENCIA Y DE RELIGIÓN" ESTABLECE:1. TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA LIBERTAD DE CONCIENCIA Y DE RELIGIÓN. ESTE DERECHO IMPLICA LA LIBERTAD DE CONSERVAR SU RELIGIÓN O SUS CREENCIAS, O DE CAMBIAR DE RELIGIÓN O DE CREENCIAS, ASÍ COMO LA LIBERTAD DE PROFESAR Y DIVULGAR SU RELIGIÓN O SUS CREENCIAS, INDIVIDUAL O COLECTIVAMENTE, TANTO EN PÚBLICO COMO EN PRIVADO. 2. NADIE PUEDE SER OBJETO DE **MEDIDAS RESTRICTIVAS** QUE PUEDAN MENOSCABAR LA LIBERTAD DE CONSERVAR SU RELIGIÓN O SUS CREENCIAS O DE CAMBIAR DE RELIGIÓN O DE CREENCIAS. 3. LA LIBERTAD DE MANIFESTAR LA PROPIA RELIGIÓN Y LAS PROPIAS CREENCIAS ESTÁ SUJETA ÚNICAMENTE A LAS **LIMITACIONES PRESCRITAS POR LA LEY Y QUE SEAN NECESARIAS PARA PROTEGER LA SEGURIDAD, EL ORDEN, LA SALUD O LA MORAL PÚBLICOS O LOS DERECHOS O LIBERTADES DE LOS DEMÁS.** 4. LOS PADRES, Y EN SU CASO LOS TUTORES, TIENEN DERECHO A QUE SUS HIJOS O PUPILOS RECIBAN LA EDUCACIÓN RELIGIOSA Y MORAL QUE ESTÉ DE ACUERDO CON SUS PROPIAS CONVICCIONES.

ESTE ARTICULO 12 ESTABLECE LA LIBERTAD DE CONCIENCIA Y RELIGIÓN QUE NO TIENE RESTRICCIONES MAS QUE LOS QUE ESTABLECE EL PROPIO ARTICULO 12 NUMERAL 2 Y CON EL FIN DE PROTECCIÓN. DE AHÍ QUE NO SE PUEDE OBLIGAR AL ESTUDIANTE AL ESTUDIO DE UNA RELIGIÓN QUE NO QUIERE.

MIENTRAS QUE EL ARTICULO 16 DE LA **CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José) ESTABLECE LA LIBERTAD DE ASOCIACIÓN Y QUE DICE:** 1. TODAS LAS PERSONAS TIENEN DERECHO A ASOCIARSE LIBREMENTE CON FINES IDEOLÓGICOS, RELIGIOSOS, POLÍTICOS, ECONÓMICOS, LABORALES, SOCIALES, CULTURALES, DEPORTIVOS O DE CUALQUIERA OTRA ÍNDOLE. 2. EL EJERCICIO DE TAL DERECHO SÓLO PUEDE ESTAR SUJETO A LAS RESTRICCIONES PREVISTAS POR LA LEY QUE SEAN NECESARIAS EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA, EN INTERÉS DE LA SEGURIDAD NACIONAL, DE LA SEGURIDAD O DEL ORDEN PÚBLICOS, O PARA PROTEGER LA SALUD O LA MORAL PÚBLICAS O LOS DERECHOS Y LIBERTADES DE LOS DEMÁS. 3. LO DISPUESTO EN ESTE ARTÍCULO NO IMPIDE LA IMPOSICIÓN DE RESTRICCIONES LEGALES, Y AUN LA PRIVACIÓN DEL EJERCICIO DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN, A LOS MIEMBROS DE LAS FUERZAS ARMADAS Y DE LA POLICÍA.

LIBERTAD DE CONCIENCIA Y RELIGIOSA, ES LA UNICA LIBERTAD QUE NO SERA SUSPENDIDA COMO LO ESTABLECE EL ARTICULO 27 DE LA **CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José) EN EL CAPITULO DE SUSPENSION DE GARANTIAS, INTERPRETACION Y APLICACIÓN QUE DICE:** 1. En caso de guerra, de peligro público o de otra emergencia que amenace la independencia o seguridad del Estado parte, éste podrá adoptar disposiciones que, en la medida y por el tiempo estrictamente limitados a las exigencias de la situación, suspendan las obligaciones contraídas en virtud de esta Convención, siempre que tales disposiciones no sean incompatibles con las demás obligaciones que les impone el derecho internacional y no entrañen discriminación alguna fundada en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social. 2. La disposición precedente no autoriza la suspensión de los derechos determinados en los siguientes artículos:..... **12 (Libertad de Conciencia y de Religión);** Todo Estado parte que haga uso del derecho de suspensión deberá informar

inmediatamente a los demás Estados Partes en la presente Convención, por conducto del Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, de las disposiciones cuya aplicación haya suspendido, de los motivos que hayan suscitado la suspensión y de la fecha en que haya dado por terminada tal suspensión.

EL ARTICULO 18 DEL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS ESTABLECE QUE:1. TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO, DE CONCIENCIA Y DE RELIGIÓN; ESTE DERECHO INCLUYE LA LIBERTAD DE TENER O DE ADOPTAR LA RELIGIÓN O LAS CREENCIAS DE SU ELECCIÓN, ASÍ COMO LA LIBERTAD DE MANIFESTAR SU RELIGIÓN O SUS CREENCIAS, INDIVIDUAL O COLECTIVAMENTE, TANTO EN PÚBLICO COMO EN PRIVADO, MEDIANTE EL CULTO, LA CELEBRACIÓN DE LOS RITOS, LAS PRÁCTICAS Y LA ENSEÑANZA. 2. NADIE SERÁ OBJETO DE MEDIDAS COERCITIVAS QUE PUEDAN MENOSCABAR SU LIBERTAD DE TENER O DE ADOPTAR LA RELIGIÓN O LAS CREENCIAS DE SU ELECCIÓN. 3. LA LIBERTAD DE MANIFESTAR LA PROPIA RELIGIÓN O LAS PROPIAS CREENCIAS ESTARÁ SUJETA ÚNICAMENTE A LAS LIMITACIONES PRESCRITAS POR LA LEY QUE SEAN NECESARIAS PARA PROTEGER LA SEGURIDAD, EL ORDEN, LA SALUD O LA MORAL PÚBLICOS, O LOS DERECHOS Y LIBERTADES FUNDAMENTALES DE LOS DEMÁS. 4. LOS ESTADOS PARTES EN EL PRESENTE PACTO SE COMPROMETEN A RESPETAR LA LIBERTAD DE LOS PADRES Y, EN SU CASO, DE LOS TUTORES LEGALES, PARA GARANTIZAR QUE LOS HIJOS RECIBAN LA EDUCACIÓN RELIGIOSA Y MORAL QUE ESTÉ DE ACUERDO CON SUS PROPIAS CONVICCIONES.

EL ATEISMO DEBE SER CONSIDERADO PARTE DE LA LIBERTAD RELIGIOSA. SUJETOS DE DERECHOS FUNDAMENTALES.

RESOLVER LIBERTAD DE ELGIR CREER O NO CREER, LA LIBERTAD DEL ACTO DE FE, UNA LIBERTAD. LA FE NUNCA SE HA DEFINIDO ESA CONFIANZA ESA LIBERTAD.

Todas las personas humanas menores o adultos son titulares de la libertad religiosa. Si a una persona se le impide el ejercicio de la libertad religiosa se le produce un daño, que puede como **PROYECTO AL DAÑO ESPIRITUAL** y se puede obtener la indemnización y se da una compensación espiritual no económica toda vez que la Corte no puede permanecer indiferente ante el género humano y se debe respetar la libertad de religión.

PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS.

CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (Pacto de San José).

CATEDRÁ DEL MASTER EN DERECHOS HUMANOS.

GLORIA LIZETTE BUSTILLOS VARGAS.